Интегральные Управляющие Параметры Жизни

Взаимодействие Великого и Малого и перспективы синергетики

С.М. Гладков

© Рисунок: Слепова Ирина Викторовна

Версия 03 июня 2017 г.

Оглавление

Вступление 3
Два подхода к программированию 4
Квантовая неопределённость и макроскопическая стабильность 6
Искусство спешит на помощь 6
Эпинаука 8
Аксиоматика Эпинауки 8
Скрытый порядок по Дэвиду Бому 10
Объект и Субъект природы 11
Горизонтальная и вертикальная причинность 12
Геометрия Жизни 13
Причинная полупроводимость 14
Бесструктурных частиц не существует 15
Квантовая теория и Эпинаука 16
Природа энтропии 20
Синтропия 21
Проекции Единого Бытия в естественных науках 23
Эпинаука и Кибернетика 24
Уровни управления 25
Активность ферментов 25
Почему «объективная» медицина не умеет лечить рак 26
Обновление операционной системы 27
Что физики должны знать о гомеопатии 28
О системных генералистах 30
Гомеопатический взгляд на мироздание 31
Истоки заблуждений 33
Перспективы синергетики 35
Новый взгляд на процесс познания 36
Становление Единства 37

Вступление

Этот небольшой трактат вырос из тезисов доклада, который я собирался сделать на семинаре по синергетике, проводимом на физическом факультете МГУ. По сути дела, этот текст является введением в недавно изданную мною книгу «Сознание – Бог Атеистов» (она доступна для свободного скачивания в Интернет).

Поэтому в данном вводном тексте подача материала осуществляется крупными мазками, без погружения в детали. Фактически, темы лишь намечаются, а не обсуждаются. Этот текст – лишь приглашение к серьёзному разговору, который может состояться, если обнаружится заинтересованная аудитория.

В последние годы специалисты, интересующиеся синергетикой, расширили окно своих интересов и попытались применить развитые ими технические методы в самых разнообразных областях – биологии, медицине, экономике. Настало время практических приложений теории. И вот здесь возник целый ряд проблем. Например, нас совсем не радует «самопроизвольное, но закономерное» возникновение таких «структур», как раковая опухоль. И мы никак не можем понять, как же научиться обращать такие процессы вспять. Надежды управления хаосом (в частности, социальным) рухнули, и, пожалуй, хаос с большим успехом управляет нами, чем мы им.

Поэтому я взялся перетрясти некоторые основополагающие моменты, и в новом свете рассмотреть взаимодействие малого и великого, части и Целого, объекта и Субъекта. Изложение ведётся на границе философии и методологии, может быть, в излишне образном стиле, но жанр, как говорится, обязывает.

Основа рассмотрения – представление о мире как информационной системе, в которой взаимодействие части и Целого моделируется как взаимоотношение программы и операционной среды. Об этом подходе говорил ещё Джон Вилер, который выразился ясно и бескомпромиссно: «It from bit».

Такая модель включает в себя как объекты, так и иерархию субъектов. Этот подход является, пожалуй, единственным, который

способен не потерять самого исследователя, изучающего мир, который включает в себя этого исследователя.

Потому что когда речь заходит о столкновении и взаимодействии части и Целого, традиционная наука в страхе бежит с поля боя, а искусство произносит бессмысленные фразы и откровенно смеётся над нами, не желая ничего объяснять. Поскольку анекдоты принято понимать без объяснений и доказательств.

Поэтому нам только и остаётся, что просто примерить ситуацию на самих себя, применить своё существо в качестве измерительного прибора и замереть в чуткой внимательности… Вот, лёгкой толчок, и санки понеслись в бездну американских горок…

Два подхода к программированию

В своё время мне пришлось быть руководителем большого программного проекта. Мои программисты разрабатывали так называемый гуманитарный интерфейс, то есть средства для комфортного взаимодействия человека с компьютером. Они писали коды, испытывали их, устраняли ошибки. Эта работа, хотя и требовала изрядных усилий и проявления творчества, была вполне предсказуемой и ясной.

Одновременно программистам приходилось оценивать аналогичные продукты других разработчиков. И поскольку исходных текстов этих программ взять было негде, приходилось действовать по интуиции, то есть в значительной степени наобум. Исполняемый код программы, написанный другими людьми – это настоящие дебри. И даже с применением специальных средств разработчика внесение любых исправлений и изменений часто приводило к непредвиденным последствиям – зависанию программы, а то и всей системы. Изменение всего лишь одного параметра в теле исполняемого файла приводило к многочисленным и непредсказуемым изменениям и сдвигам в сотнях других мест программы.

Мне кажется, что аналогичные проблемы возникают и в процессе генной модификации живых организмов. Генные инженеры, не понимая до конца, как устроен геном и каковы внутренние движущие силы, которые приводят его в действие, пытаются вставить отдельные гены, и нарушают этим сложившийся в процессе эволюции порядок.

То же самое касается и любых видов целительства и медицины.

Наверное, за всем этим проглядывает общая закономерность. С природой можно пытаться взаимодействовать в двух направлениях. На первом из них человек ведёт себя как непослушное дитя, врывается в неизвестное и в результате обрушивает на себя последствия этого. А на втором пути он становится разумным подростком и выполняет поручения, данные ему родителями.

Снова возвращаясь к программированию, мы видим все преимущества второго подхода: на этом пути открывается возможность работать на языке высокого уровня, в котором используются команды-понятия, которые в процессе компилирования и адаптации к конкретной программной среде направляют собой сотни и тысячи конкретных параметров, удерживая их во взаимной согласованности. Иным путём удерживать эту стаю мышей (или рой пчёл) под контролем не представляется возможным.

Писать коды жизни самому или пытаться вскрыть и несанкционированно использовать коды, написанные другими? Вот главный вопрос, который стоит перед естествоиспытателем.

И выбор пути определяется тем, как мы относимся к природе (или Природе). Считаем ли мы её косным образованием, наполненным хаосом и темнотой, либо прозреваем в ней порядок, организованность и субъективность, соизмеримую или даже превосходящую человеческую.

Второй, или конструктивный путь, даёт нам возможность познавать действительность путём её созидания. Мы на каждом этапе знаем, КАК ЭТО РАБОТАЕТ. Надо лишь ясно представлять себе свой замысел и выполнять правила, которые предусмотрены программой-компилятором – например, соблюдать синтаксис. А также не нарушать сложившейся иерархии.

Квантовая неопределённость и макроскопическая стабильность

То, что правильно построенные природные структуры действительно способны контролировать хаос, присущий управляемым ими элементам, не вызывает сомнений. Например, мы сохраняем свою индивидуальность в течение всего срока своей жизни, несмотря на то, что на микроскопическом уровне наше тело буквально вскипает неопределённостями квантовых частиц.

Уже на уровне макромолекул происходит стабилизация квантовой дисперсии. И дело здесь вовсе не в статистическом усреднении. Ферменты, например, исправно работают, несмотря на то, что составляющие их атомы и элементарные частицы буквально тонут в неопределённостях.

Похоже, квантовая физика смущает наше мышление именно потому, что в ней не учтено управляющее влияние, неуловимый внутренний порядок, который никак не могут ухватить уравнения.

А может быть, уравнения никогда и не смогут этого сделать? Потому что управляющее воздействие идёт с той стороны, на которую объективная наука по определению не может оглянуться!

Субъект – вот ключевое слово! Разрешите задать неудобный вопрос: **включают ли физики самих себя в тот мир, который они пытаются описать при помощи уравнений?** Если нет, то этот мир оказывается пустым, и его судьба – распад, разлёт, дефазировка. А если да, то где, в каком уравнении находится этот неуловимый член, эта управляющая рука, владеющая упряжкой неукротимых лошадей?

Искусство спешит на помощь

Великое несчастье человечества состоит в том, что единый и неделимый метод познания был расчленён, жестоко разрезан на части. Вот вам наука, вот вам искусство, а вот социальная деятельность и религия.

Проход к Истине оказался заблокирован, и его заменили галереей отделённых друг от друга залов. Наука стала бесчеловечной. Она утратила переживание Истины и оставила себе лишь знание об Истине. А это далеко не одно и то же.

Искусство же превратилось в средство развлечения и даже пробуждения низменных инстинктов. Утратив знание, оно потеряло ориентиры.

А ведь на самом деле именно настоящее искусство несёт науке спасение! Именно в нём даются те самые архетипические представления и интегральные управляющие параметры, в которые запрягаются множество разбегающихся физических переменных.

Сознание воздействует на материальный мир не непосредственно, а через специально созданные для этого инструменты. Целый ряд, казалось бы, совершенно «ненаучных» понятий, таких как радость, счастье, устремление, восторг, воля – на самом деле являются высшими управляющими конструкциями, которые направляют развитие жизни. Сознание бросает копьё, древко которого есть созерцание, наконечник – искусство, а режущая кромка и остриё – это наука и технология.

Вопреки широко распространённому мнению, применение упомянутых понятий в естественных науках не является признаком необразованности или привнесением в неё бытовых представлений. Наоборот, это есть признак наивысшего творческого стиля, что многократно было продемонстрировано истинной научной элитой – творцами и основоположниками новых направлений и открытий.

И вот, теперь настаёт время определить **Эпинауку – как область человеческой деятельности, НАПРАВЛЯЮЩЕЙ и ОПТИМИЗИРУЮЩЕЙ взаимодействие сознания и материального мира.**

Эпинаука

Любое доказательство, претендующее на «строгость», на самом деле является видом насилия. Логика обманчива и коварна, я об этом уже многократно говорил. При помощи логики можно доказать что угодно, а потом тут же опровергнуть. Потому что кажущаяся монолитность и прочность логических понятий базируется на множестве размытых и неопределимых понятий, которые подобны апрельскому льду.

Эпинаука не доказывает. Они лишь ПРЕДЪЯВЛЯЕТ своё видение Истины, а затем приглашает следовать в указанном направлении.

Поэтому множество из тех, кто ищет пути к наивысшему знанию, пройдут мимо, не найдя в себе сил отказаться от привычных представлений. Они всё будут ждать доказательств, Они сделают свой выбор, и они имеют на это полное право.

А я обращаюсь к тем, кто остановится, испытает воодушевление или даже озарение, и увидит в предъявленных знаках образы нового мира. И засучит рукава для интенсивной, но счастливой работы.

СОЗНАНИЕ – АРХЕТИПЫ – ИСКУССТВО – ЭПИНАУКА – НАУКА – ТЕХНОЛОГИЯ – СОЦИУМ

А где же здесь религия? Религия – принадлежность социума, однако она несёт в себе и присутствие всего остального.

Аксиоматика Эпинауки

Эпинаука не использует традиционной аксиоматики. Однако аксиоматическое восприятие Эпинауки очень полезно для научных работников, особенно – для естественников. Это повышает вотум доверия и снимает подозрения в том, что их пытаются соблазнить и

надуть. Но не следует забывать, что и аксиоматика, и теории обретают существование только в пределах мышления человека и ВНЕ его рассыпаются в прах. Так что по-настоящему «объективных» теорий не бывает!

ИТАК:

- **СУЩЕСТВУЕТ Единое Бытие**, и оно является основанием всего, что может восприниматься и ощущаться живыми существами. То, в чём не проявляется Единое Бытие, НЕ существует.
- Единое Бытие **осуществляет Всеобщую ВЗАИМОСВЯЗЬ** всех процессов и явлений в природе. Поэтому любые **границы и разграничения условны и существуют только в пределах человеческого мышления**, пытающегося познать мир.
- Единое Бытие в своём динамическом аспекте преломляется через человеческое мышление как **Три Первоначала, три Моды Бытия – Сознание, Структура, Энергия**.
- Сознание, Структура и Энергия всегда присутствуют в явлениях одновременно, но в разной пропорции. Они **непрерывно перетекают друг в друга**, осуществляя тем самым вращение колеса эволюции.
- Сознание – это активный, но не действующий напрямую аспект Бытия, он может быть воспринят через аналогию с операционной системой компьютера. **Сознание осуществляет организующую, объединяющую, интегрирующую функцию**. Сознание присутствует в любом и каждом объекте мира, даже если он кажется неодушевлённым. **Сознание – объединяющее присутствие Целостности**. Это – шахматный король. Он способен на всё, но сам по себе не может ничего.
- **Энергия есть управляемый, непосредственно действующий аспект Бытия**. Она способна к любым

действиям, но не знает, к каким. Сознание организует и направляет Энергию. Хороший образ, представляющий Энергию – белый шум. Это вычислительный ресурс, готовый превратиться во что угодно. Это ферзь мироздания.

- Структура – это мода примирения противоположностей путём синтеза и творчества. **Структура является ловушкой, в которую одновременно захватываются Сознание и Энергия.** И в результате возникает объект природы. Это, например, все виды компьютерных программ. Структура – проходная пешка, ничтожество которой чревато раскрытием нового могущества. Это именно Структура претерпевает эволюцию. А Сознание и Энергия – неизменны.

Необходимо отметить, что изложенное выше представление об Энергии отличается от того, что принято в физике, в которой энергия рассматривается как определённым образом сориентированная величина. А вот вопрос о том, кто и как её сориентировал, обычно опускается.

Скрытый порядок по Дэвиду Бому

Согласно Дэвиду Бому, в природе существует скрытый, неявный порядок (implicate order), который управляет всеми явными процессами во Вселенной. Скрытый порядок порождает **«информацию»,** которая действует на объекты как снаружи, так и изнутри. Иначе говоря, она оказывает формирующее воздействие на объекты, и её действие направлено внутрь структуры объектов, подталкивая их к движению и развитию.

Эти почти мистические представления оживают, если мы привлекаем для их прояснения образы современной информатики. Напрашивается прямая аналогия с программированием и

компилированием исходных кодов в исполняемый файл. А **скрытый порядок – это сжатая, скомпрессированная информация, подлежащая разархивированию и развёртыванию.**

Объект и Субъект природы

Субъект – это активное, действующее начало природы. Соответственно объект – начало косное, пассивное. Объект – это структура, которая уже наполнена энергией, но сознательное начало ещё не овладело ею.

Как мы могли бы назвать другое образование – структуру, наполненную присутствием сознания, но ещё лишённую энергии? Наверное, информационным семенем, предпосылкой развития, программой или оператором.

А вот всю совокупность объектов следовало бы назвать материей.

Благодаря информатике мы можем увидеть на множестве конкретных убедительных примеров, как Субъект воздействует на косную материю путём направления на неё потоков информации.

К сожалению, пренебрежение информационным аспектом Природы и навязывание ей исключительно объективных свойств привело к рождению своеобразного научного Вия: энтропии и оберегающего её второго закона термодинамики.

Однако правильное понимание, отталкиваясь от единства природы и наличия в ней всеобщей взаимосвязи, состоит в том, что хаос, энтропия и второй закон не имеют независимого существования! Они всегда зависят от точки зрения и выбора причинного слоя, на котором производится рассмотрение. На самом высшем уровне, уровне единства, всё детерминировано и случайности нет. Случайность – порождение ограниченного взгляда и отсутствия необходимых знаний.

Преувеличение объективности сыграло плохую шутку с наукой. Да, наука объективна, и тем хуже для неё! Физика оказалась оторванной от самих физиков и зажила какой-то своей мистической жизнью, в которой вера в несбыточное постоянно порождает неразрешимые парадоксы.

«Объективность» вовсе не является безусловно положительным эпитетом, оценивающим достоинства того или иного явления.

Например, песни Аллы Пугачёвой явно субъективны. Но кому от этого плохо? Народные массы воодушевляются, хорошо восстанавливаются после рабочего дня. В результате растут объективные показатели: рождаемость, производительность труда и национальный доход.

Любое мастерство субъективно, а автоматическое рутинёрство – объективно.

Справедливости ради надо сказать, что в природе Субъект один. И его всевидящее око проявляет себя повсюду: это осознанность, поток синтропии – восстанавливающей, корректирующей и эволюционной информации.

Горизонтальная и вертикальная причинность

Обычно в естественных науках рассматривают горизонтальную причинность. Вот один биллиардный шар налетел на другой и послужил причиной его движения.

Однако ещё Аристотель предостерегал, что существуют как минимум четыре вида причинности. И то, что мы только что рассмотрели, является лишь непосредственным, действующим её видом. А вот человек с кием, замысливший биллиардную комбинацию, являет собой так называемую формальную причину. Говоря современным языком, **формальная причина – это проект, программа, которая обязательно восходит к некоему субъекту**.

Рассматривается ещё и так называемая **материальная причина**, которой является ближайшее окружение природной среды и без которой вообще ничего не могло бы произойти.

Наконец, не забудем ещё о «конечной» (которая также является «начальной») причине. Эту причину порождает Единое Бытие.

В физике формальные причины также присутствуют, но неявно, **скрываясь под потенциалами взаимодействия, начальными и граничными условиями**. Часто их не отличают от материальных причин.

Геометрия Жизни

Попробуем представить себе, как воспринимает действительность программный код, помещённый в оживляющее и поддерживающее присутствие операционной системы (среды).

В этом поле активности возможно всё. Всё, что программа в состоянии организовать и направить, произойдёт. Если она собирается построить трёхмерный мир, подобный нашему, то он будет построен. Но это может быть и мир любой иной размерности – всё зависит от уровня притязаний и дерзости самой программы.

Не означает ли это, что сама операционная система бесконечномерна?

По сути дела, **размерность и топология мира** определяются тем, какие каналы взаимодействий захочет построить и разрешить к использованию наша программа. Этим и определяется устройство, так сказать, рабочего пространства.

А теперь вернёмся в наш мир, который уже очень многие подозревают в том, что он направляется некой грандиозной программой, подобной компьютерной.

Если всё, что существует, есть взаимодействия в пределах Единого Бытия, то трёхмерное пространство остаётся только для

материальных точек. Деформируемое же тело уже бесконечномерно. А сознание представляет из себя континуальное многообразие вложенных друг в друга континуумов. Жизнь в этом случае предстаёт перед нами как Множество всех множеств, содержащих себя в качестве элемента. Даже математика ещё не отваживается на изучение такой невероятной топологии!

Эволюционное строительство на всех уровнях бытия приводит к тому, что хаотические метания ещё неприрученных энергий входят в управляемое русло, намечаются объекты и стабилизируются взаимодействия между ними. И каналы этих взаимодействий, по которым текут жизненные процессы, становятся пространством Реальности.

Виртуальные миры, в строгом смысле, как бы и не существуют вовсе. Они потенциальны – то есть скомпрессированы и хранятся в системной памяти, ожидая, когда операционная система их оживит своим вниманием. Поэтому из всех неисчислимых миров Эверетта становятся реальными лишь те, которые Жизнь избрала для своего распространения и наполнила собой.

По мере того, как хаос исчерпывается, информационное строительство замирает. Наиболее успешные программы отобраны и стали частью операционной системы. Поток информации, который они создают из опыта общения со средой, стремится к нулю.

Остаётся лишь кристально чистое, ясное Бытие, в котором времени уже нет. Можно сказать, что время данного мира развернуло свои потенциалы в пространственные структуры.

Но на этом история на заканчивается, потому что впереди – новое погружение в хаос, и новый информационный бум.

Причинная полупроводимость

Сама возможность управления возникает в природе благодаря своеобразной «полупроводимости» во взаимодействиях.

Третий закон Ньютона в своей изначальной форме справедлив только для механических сил. Чем выше уровень организации систем, чем дальше они уходят от механики, тем они устойчивее к внешнему воздействию. Живые организмы существуют, будучи погружёнными в кипение хаоса. Однако они сохраняют свою целостность, хотя старение, конечно, имеет место. Чем крупнее организм, тем медленнее старение.

При помощи слаботочного реле мы управляем килоамперными токами. Конечно, обратное влияние всё равно есть. Рано или поздно мы опалим свои руки дугой, которая возникнет из-за старения и неисправности контактов реле.

Ещё один пример – классические полупроводники. Именно благодаря своему главному свойству они стали базовым инструментом процессов управления.

Благодаря последовательному включению каскадов управления в живых организмах наблюдаются коэффициенты усиления порядка $\mathbf{10^{12}}$. А заклеймённая по причине своей необъективности гомеопатия практически доказала, что и $\mathbf{10^{100}}$ – это далеко не предел!

Несимметричные взаимодействия являются механизмом, благодаря которому информация обретает власть над миром. И чем сильнее различаются взаимодействующие объекты по уровню своей организации, тем эта несимметричность сильнее выражена.

Бесструктурных частиц не существует

Если каждый объект Вселенной взаимосвязан со всеми другими объектами, то эти взаимодействия должны отражаться во внутренней структуре таких объектов. В любой частице отражается вся Вселенная. И легко понять, что это не одно отражение, а сразу целая бесконечная галерея отражений.

Поэтому бесструктурные частицы, если бы они и могли существовать, не были бы способны вступать во взаимодействия с

другими частями природного Целого. И тем самым бытие этих частиц было бы эфемерным.

Что, собственно говоря, и подтверждают современные эксперименты в физике элементарных частиц. Чем сильнее мы ударяем метрию, стремясь добраться до «первочастиц», тем более разнообразные зоопарки частиц вылетают из точки прокола. Можно сказать, что таким образом мы забираемся в иные версии нашей вселенной.

Квантовая теория и Эпинаука

Помимо гомеопатии, все мы знаем ещё одну отрасль знания, которая столь же эффективна и успешна в практическом применении, сколь неясна в своём «объективном» обосновании. Это – квантовая теория.

Мы все знаем, как возникла квантовая механика. Она была, в некотором смысле, «угадана». И с тех пор мало что изменилось. Никому ещё не удалось привести её к здравому смыслу. Даже великие авторитеты в этом направлении открыто признают, что теорию квантов не понимает никто.

Квантовая механика в одной своей части выглядит вполне объективной. Однако во второй своей части, в теории измерений, никак не удаётся избавиться от вездесущего Субъекта. И хорошо, что это так!

Из квантовой механики возникли и уже успешно перекочевали в область методологии и ещё дальше, в информатику и эпинауку, множество понятий, которые обогатили наши представления о природе. Например, это волновые функции, чистые и смешанные состояния, квантовые корреляции.

Но даже ничего не зная о квантовой корреляции, мы очень хорошо знаем практически: стоит пообщаться с больным человеком, хотя бы даже по телефону, и начинаешь непостижимым образом

болеть сам! А общение со здоровым человеком оздоравливает, буквально воскрешает.

Далее, столкнувшись с неудачником, обнаруживаешь, что и у тебя всё начинает валиться из рук. А встретившись с высокоразвитым человеком, вдруг обнаруживаешь у себя достоинства, о существовании которых и не подозревал раньше.

Понятие о функции состояния, формы существования единой системы обретает ключевую роль. Такая функция может вводиться не только для микрочастиц, но и для систем вполне космических масштабов. Жизнь не сводится к объекту или Субъекту, она есть постоянное перетекание от одного к другому. Это есть Процесс, втягивающий в себя, а затем выплёвывающий то, что он встретил на своём пути. И создающий тем самым новое знание, действенную информацию, основу более великого Бытия.

Взаимодействие предстаёт перед нами как смешивание функций состояний, происходящее по определённым правилам. И когда микросистема соприкасается с макросистемой, то первая из них претерпевает эволюцию, а вторая осуществляет акт измерения.

Поэтому всякий раз, когда мы производим измерение над микрочастицей, мы НАВЕЧНО связываем её с собой и включаем её в свой жизненный симбиоз. Если мы встанем на место этой микрочастицы, то мы можем испытать соблазн заявить, что в результате проведённого над нами измерения мы обрели своего Господа Бога!

Квантовая птица

Мне представляется, что квантовая теория – это месть природы за неверные представления о мире, которые выбрало для себя большинство естественно-научных работников. Нежелание разбираться с мировоззренческими первоосновами привело к тому, что мы слишком рано начинаем писать математические формулы, а потом становимся рабами нами же созданных конструкций.

Мы всё время навязываем Природе то, что ей не свойственно. Конечно, модели имеют право на существование. Но никогда нельзя забывать о сделанных допущениях! Потому что если мы о них забываем, то будем наказаны парадоксами.

Вот я забрасываю свой ремень на пустую книжную полку. Он своей пряжкой устраивается на верхней полке, а другой его конец оказывается на нижней полке.

Скажите, на какой же полке лежит ремень? Половина его вверху, а половина – внизу. Более того, середина ремня и вовсе находится в неопределённости – она повисла между полками! Вот вам и двухуровневая система с населённостями и недиагональным элементом. Вся соль в том, что если мы попытаемся применить представление о материальной точке к протяжённым объектам, но немедленно столкнёмся с «квантово-механическими» несуразностями.

А ведь ещё академик Мандельштам писал о том, что даже эффект туннелирования можно обнаружить в обычной классической механике: если рассматривать разогнавшийся поезд, переваливающий через холм, как материальную точку.

А вот ещё один пример выплёскивания младенца, даже ещё более важный: наблюдатель не охватывается моделью мира и тем самым находится как бы вне его! Об этом уже многое было сказано, и многое ещё предстоит сказать. Я добавлю лишь немного.

Термостат, шум, неполное знание и энтропия не устоят против модели, в которой вы рассматриваете всю Вселенную как самого себя!

Вот пример. Я нацеливаю лазер на большой палец своей ноги и нажимаю кнопку. Сверхкороткий оптический импульс вызывает у меня ощущение лёгкого жжения. С точки зрения квантовой электроники, когерентный импульс поглощается и термализуется. Кратковременно навязанная пальцу когерентость быстро дефазируется.

Но не будем спешить! Явления спинового или фотонного эха дают нам подсказку. Когерентность НЕ исчезла, она просто вышла за горизонт нашего наблюдения.

А что при этом буду чувствовать я, наблюдая своё тело? Жжение в большом пальце ноги таинственным образом мигрирует вверх, и вот я уже обнаруживаю его в своём продолговатом мозге! Затем оно поднимается ещё немного выше, и вот в моих глазах появляется голубоватое свечение.

Теперь этот преобразованный импульс находится в моём полном распоряжении. Я могу вывести его через макушку головы в пространство, и тем самым осуществить акт коммуникации с окружающей средой. А могу направить его в любую часть своего тела, и в результате там увеличится интенсивность метаболизма.

Вот ещё один пример с двухуровневой системой.

На полу голубятни рассыпано зерно. Голубь клюёт его, пока не наестся. Затем он взлетает на насест и некоторое время отдыхает на нём. Переварив зерно и облегчившись, он взлетает в небеса и улетает, оставив помёт на жерди и на полу.

Помёт представляет собой «населённость» такой необычной двухуровневой системы, а сам голубь – это недиагональный матричный элемент матрицы плотности, который «дефазировался» в результате контакта с окружающей средой.

Мы поднимаем голову – и действительно, голубя нигде нет! Однако если взять подходящее средство наблюдения (бинокль), голубь немедленно обнаруживается – вот он, уже пролетел не менее километра.

В своём чрезмерном внимании к материальности традиционная физика упускает АКТИВНОСТЬ как таковую, САМ ПРОЦЕСС. Который летит на двух крыльях: материя и информация. Хотя, конечно, само понятие «возбуждения» ведёт нас в правильном направлении.

Более того, благодаря квантовой механике в физике появилось понятие оператора. А также оператора, работающего в пространстве операторов. По сути дела, «физический» оператор имеет ту же природу, что и оператор компьютерной программы – это есть активно действующие информационные объекты. Получающие свою активность от Субъекта.

А что, если написать программу, состоящую из квантово-механических операторов? Так ведь это и есть формула, которую мы записываем, чтобы затем приложить к некоторой материальной системе. А её решение – переход от неявного к явному способу записи.

Однако если это программа, то какой вычислительный ресурс её исполняет? Ответ очевиден: это ресурс нашего мышления. Если нас рядом нет, то некому эту формулу не то что разрешить, но даже записать!

А вот ещё один интересный вопрос: существует ли комната с персонажами компьютерной игры, в которую я ещё не вошёл?

Природа энтропии

Я следую сейчас тому подходу, который Шамбадаль указал в своей знаменитой книге, посвящённый понятию об энтропии.

Коротко говоря, энтропия – это величина работы, которую приходится совершать вследствие недостаточности знания.

Если какая-то подсистема теряет информационную связь с породившей (и поддерживающей) её системой, то в ней начинает развиваться энтропийный процесс. Корректирующая информация из объемлющей подсистему среды теперь не может быть воспринята, но энергетическая связь со средой сохранена. В результате такая подсистема, которая до этого пребывала в состоянии гармонии, симбиотических взаимодействий с соседями и эволюционного развития, вдруг «просыпается» в новом мире, в котором её окружают агрессивные конкуренты. Непредвиденные и непреодолимые обстоятельства начинают ударять со всех сторон, каждый раз отрывая некоторую часть жизненного ресурса.

Я бы рискнул назвать эту ситуацию «отпадением от Рая». Как только присутствие Целостного Бытия утрачено, начинается разрушение и ощущается присутствие смерти.

Любая ограниченная форма вынуждена постоянно балансировать между двумя полюсами, каждый из которых может выполнять роль её сущности: это энергия (материя) и сознание (квалифицированная информация). В этом и состоит тайный механизм эволюции. Понимание этого также раскрывает тайну неожиданных и невероятных исцелений от смертельных болезней. **Развитие формы направляет вовсе не естественный отбор, но её собственный выбор пути!**

Выбирается либо энтропия (энергетическая сущность), либо синтропия (поток восстанавливающей информации).

Надо сказать, что реальные природные объекты (существа) обычно получают минимально необходимый поток корректирующей информации. Их жизнедеятельность направляется сочетанием внутреннего автоматизма и внешнего управления. И лишь в особо отмеченные моменты, которые назначаются самой природной средой, интенсивность внешнего управления резко возрастает. И тогда происходят настоящие эволюционные «взрывы». Как подытожил биолог В.И.Назаров, целые виды переходят на новую эволюционную ступень за 1-2 поколения, в резком контрасте с теорией Дарвина.

Синтропия

Можно было бы сказать, что синтропия по своей сути является противоположностью энтропии. Но не следует определять новые величины через отрицание – потому что отрицание всё равно тащит за собой образ того, что формально отрицается. Синтропия – информационная характеристика, в то время как энтропия является энергетической величиной.

Синтропия (С) – это интенсивность обновления, поток восстанавливающей и эволюционной информации. Это мера когерентности. В пространстве человеческого бытия она обретает форму ОСОЗНАННОСТИ.

Синтропия объединяет энергии и делает их взаимосогласованными, когерентными. Вопреки обычному представлению о том, что когерентными могут быть лишь процессы с одинаковыми частотами, новое представление о когерентности обозначает способность к симбиотическому взаимодействию. Которое, конечно, всегда целенаправленно. Энтелехия возродилась вновь!

Попадая в поток синтропии, любая система скачкообразно увеличивает свою свободную энергию. Относительная величина этого роста и есть энергетическая мера синтропии, её материальная проекция. Неважно, сколько бит или байт занял управляющий информационный сигнал – важно, насколько эффективно он уменьшил энтропию системы.

Возникновение лазерной генерации или скачок энергии кундалини во время духовных практик – всё это явления одного порядка. Все внутренние движения подсистемы вдруг становятся значительно более когерентными. Это – своеобразный фазовый переход.

Пространства Огненного Ветер

Синтропия!
Пространства
Огненного Ветер,
Дыханье Жизни,
Из нуля времён летящей…

Взаимосвязь,
Пример и
Вдохновенье…

Три глаза, два крыла и тело –
Энергия в полёте к Совершенству…
Ты **Солнце-Ветер-Птица!**

Творящая Цветами **Юность**,

Блаженства **Океан** и
Золото **Единства**!

Синтропия-**Мудрость!**
Синтропия-**Форма!**
Синтропия-**Сила!**

Проекции Единого Бытия в естественных науках

Единое Бытие вовсе не является трансцендентным и непознаваемым! Правда, оно познаётся иными способами, нежели это принято в науке.

Например, физика может попытаться увидеть Бытие как Супер Атом размером во всю вселенную; он, естественно, имеет волновую функцию. И всё, что мы наблюдаем, есть состояния этого атома.

Для химии вселенная – это Сверх Молекула, и всё в мире есть её фрагменты.

Для биологии Бытие есть Вселенское живое существо, в котором протекают процессы метаболизма.

А глазами психолога мы можем увидеть Глобальный Разум, который ставит перед собой задачи и решает проблемы, и достигает определённых целей.

И даже для самого заурядного человека Бытие гораздо ближе, чем можно себе представить: **оно доказывает своё существование как наше собственное Я, субъективная реальность, осознанность**.

Естественно, эти картины не противоречат друг другу. Они являются преломлением одних и тех же закономерностей в различных системах восприятия. Но и смешивать эти картины нельзя. Если уж вы меняете своё вИдение и переходите на другой уровень обобщения, то соответственно должен измениться и гештальт.

А какая картина предстаёт перед нами, если мы поднимаемся к системе представлений Эпинауки? Мы видим перед собой вращение и взаимное перетекание изначальных мод Бытия, которое порождает управляющие архетипы, а затем – мышление. Образно говоря, существуют вложенные друг в друга карусели симметрий, и сочетания, возникшие в этом калейдоскопе, проходят проверку на устойчивость. Что, собственно говоря, и является сутью жизненного процесса.

В Эпинауке мы прослеживаем, как принципы Сознания и Энергии соединяются в Структуре, и как это приводит к эволюции мира.

Эпинаука и Кибернетика

У некоторых читателей может возникнуть вопрос: не является ли кибернетика, имеющая дело с управлением и информацией, разновидностью Эпинауки?

Нет, не является! Рассматривая живые организмы или автономные устройства в их взаимоотношениях с окружающей средой, кибернетика отождествляет их с субъектом, а среду считает объектом познания. Тем самым кибернетика, как и другие естественные науки, не признаёт информационного содержания природы, оставляя ей только энергетическое наполнение. А ведь информационная насыщенность (и уровень организованности) природных процессов на многие порядки превышает то, чем располагает человек.

В Эпинауке управляющий Субъект находится в окружающей среде. Он присутствует в каждом объекте и живом существе. Это именно он управляет всеми природными объектами и явлениями. По множеству каналов живым существам передаётся критическая управляющая информация, делающая возможным сам процесс жизни.

Если кто-то в этом сомневается, то пусть попытается ответить на вопрос: кто же управляет физиологией человеческого существа? Почему наша жизненность резко увеличивается на лоне природы, а в

индустриальном городе человек буквально задыхается? И ещё один неудобный вопрос: кто включает онкологический режим существования, если человек начинает нарушать законы природы?

Уровни управления

Живые организмы или другие природные подсистемы, как правило, недостаточно развиты, чтобы использовать прямой контакт с источником наивысшей организации. Поэтому этот контакт осуществляется опосредовано, через последовательность иерархий. Чем выше уровень иерархии, тем дольше длится организующее воздействие однократно переданного управляющего сигнала.

Даже получая питание и кислород, сбрасывая экскременты, живое существо накапливает ошибки, которые периодически компенсируются благодаря воздействию высших природных иерархий. Это происходит в особых временных точках, определению которых в традиционных культурах придавалось огромное значение. Одна из таких точек попадает примерно на середину весны.

Низшие управляющие иерархии обеспечивают физиологическую жизненность, которой слишком мало для человека разумного. Без корректирующего воздействия высших иерархий человек подобен отрывку видеофильма, замкнутому в петлю. Такая жизнь фактически не создаёт полезной для природы информации и может быть скомпрессирована в величину, устремляющуюся к нулю.

Активность ферментов

В качестве примера, рассмотрим процесс старения ферментов. Любые катализаторы рано или поздно загрязняются, стареют и перестают работать. Без соответствующих сигналов с более высокого

уровня окружающей среды даже изобилие ферментов не может исполнить простейших физиологических функций. Например, в стареющем организме не просто мало ферментов – даже те, что есть, практически не работают, потому что изменилась, деградировала биохимическая среда организма.

Именно поэтому даже «хорошие» лекарства не лечат старость! Что уж говорить о лекарствах «плохих», которые оказывают усугубляющее токсическое воздействие на организменную среду.

Однако омолаживающее лечение всё же существует! В его рамках в организм устанавливается своеобразный корректирующий модуль, связывающий целые гроздья биохимических параметров в оптимальную пропорцию. Сведения о такой возможности время от времени просачиваются в массовое сознание – то как легенда о философском камне, то как гомеопатические или акупунктурное лечение. Неосознанно, интуитивно такие возможности реализуются в натуропатических анти-раковых методиках.

Почему «объективная» медицина не умеет лечить рак

Теперь на этот вопрос нетрудно ответить. Лечить надо конкретного человека, а не болезнь. Страдания данного индивидуума вызваны прорехами в системе его внутренней организации, что сделало многие его контакты с окружающей средой разрушительными для него. Смысл драмы с точки зрения природной целостности – вызвать эволюционные преобразования человека, начиная с его системы ценностей и характера. А страдания и боль – самый последний аргумент, когда мягкие указания и намёки не сработали.

Вот «технический» пример. Если из-за сбоев в программном обеспечении блок питания компьютера стал перегреваться, то как разрешить эту проблему? Медицинский подход состоит в том, чтобы заменить дымящийся блок питания. Сделав это несколько раз, мы обнаруживаем, что другие, более ответственные элементы вышли из

строя. Например, память или процессор. После этого компьютер сдаётся в утиль – вполне юридически обоснованно.

Немецкий математик доктор Абель по заказу своего правительства выполнил в конце прошлого века строгое статистическое исследование, основываясь на результатах, опубликованных в научной медицинской литературе. Результат таков: никакая химиотерапия эпителиальных видов рака не приводит к продлению срока жизни пациентов.

В то же время широко известны, опубликованы в печати с указанием имён и диагнозов, сотни тысяч случаев исцеления от рака. В них больной начинал с того, что приводил в порядок собственную личность и свои взаимоотношения с окружающей средой. Эти случаи медицина называет «анекдотическими», то есть разовыми, как бы случайными. И для их обозначения придумано специальное слово: спонтанная ремиссия. Вот, исцеление произошло, но почему – никому не известно. И якобы пользы от этого мало, так как для других решение придётся искать заново.

Кстати говоря, статистический двойной слепой метод оценки результатов химиотерапии до сих пор не был успешно реализован. И поэтому официально химиотерапия до сих пор является «экспериментальным методом».

Но для натуропатических методов медицина упрямо требует применения такого метода оценки, который только и годится для того, чтобы ловить статистических тараканов.

А как вы примените этот метод для того, чтобы доказать, что сегодня, 21 апреля, солнце успешно взошло?

Обновление операционной системы

Ещё один ясный пример – обновление операционной системы компьютера. Локальная ОС накапливает ошибки – это результат её

взаимодействия с окружающей средой. Хотя компьютер и кажется изолированным от неё.

Обновление ОС снимает накопившиеся проблемы. Однако НИКОГДА такое обновление не является автоматическим. В нём всегда участвует человеческое сознание, главный источник синтропии для вычислительных устройств.

Что физики должны знать о гомеопатии

Широко распространённая в учёных кругах точка зрения состоит в следующем. В гомеопатии используются исчезающе малые концентрации лекарств. Иногда лекарственная доза не содержит ни одной молекулы действующего вещества! Поэтому главный механизм лечения при помощи гомеопатии – эффект плацебо. А саму гомеопатию следует передать в комиссию по лженаукам.

Истинная же ситуация такова. Суть гомеопатии состоит не столько в разбавлении, сколько в ПОТЕНЦИРОВАНИИ лечебной дозы. То есть при каждом разбавлении (в десять, сто или более раз) производятся несколько энергичных встряхиваний. Именно поэтому гомеопатическое лекарство становится активированным.

Гомеопатический эффект не сводится к плацебо. Это доказали сотни тысяч хорошо документированных случаев. А число успехов, которые у всех на виду, но просто не были подробно оформлены на бумаге, и вовсе не поддаётся исчислению.

Гомеопатический эффект является строго специфичным для каждого вида веществ, которые выбирались для приготовления исходного раствора (и молекул которых не содержится в терапевтической дозе). Это комплексы симптомов, очень тщательно и подробно описанных в многостраничных томах Материа Медика.

В активе гомеопатии – невероятные исцеления больных, которых «научная» медицина признала терминальными. Это циррозы печени,

нефрозы, туберкулёз в конечной стадии и многие другие болезни. В том числе – и психические.

В среде самих гомеопатов растёт понимание, что механизм воздействия гомеопатии – информационный. Благодаря правильно подобранному лекарственному веществу осуществляется восстановление саморегуляции организма, и возобновляется его связь с природной средой. А уж вследствие этого рассасываются опухоли, кисты и другие нарушения – как органические, так и функциональные.

Физики хорошо понимают, что оценка воздействия должна производиться при помощи прибора, соответствующего данному типу взаимодействия. Для каждого вида взаимодействия должны быть использованы соответствующие датчики и подходящие приборы. Например, невозможно представить, чтобы кто-то стал оценивать работоспособность компьютерных файлов при помощи весов, измерителя влажности или спектров поглощения. И вряд ли можно починить сломавшийся телевизор при помощи сантехнического инструмента.

Да и сами компьютерные файлы некоторые упрямцы могут назвать фикцией и игрой воображения. Действительно, кто их видел или держал в руках? Ведь их можно рассмотреть только при помощи специального интерфейса – навигатора файлов.

А ведь именно по этому пути идут современные опровергатели гомеопатии! Недавно я просмотрел телепередачу о том, как физхимики «доказывали» ненаучность гомеопатии. Они измерили спектр поглощения гомеопатического раствора в потенции D30 (разбавление в $\mathbf{10^{-30}}$ степени) и радостно сообщили, что он не отличается от спектра чистой воды. А что, они, собственно говоря, ожидали? Похоже, что этим способом те специалисты оценили уровень собственного интеллекта.

Адекватность гомеопатического средства должна проверяться по его специфическому воздействию на организм человека. Сам организм является измерительным прибором, воспринимающим информацию. В результате воздействия его физиологическое состояние изменяется, и вот уже после этого можно использовать обычное объективное тестирование. Можно измерять потенциалы

акупунктурных точек, вязкость и точку замерзания физиологических растворов, и также изучать их в замороженном виде при помощи рентгеноструктурного анализа. И множество таких экспериментов УЖЕ проделаны, и их результаты положительны.

О системных генералистах

А теперь разрешите представить вам «системных генералистов». Так называют тех, кто научился работать со сложными системами любой природы и способен их настраивать и регулировать. Такую квалификацию невозможно приобрести в университете. Лишь десятилетия упорного труда на грани выживания (а иногда и за ней) делают человека истинным знатоком систем.

Собственно говоря, на самом деле существует лишь одна Система – Единая Природа. А всё остальное – её частные подсистемы. Сколько уже говорилось о том, что изучение свойств частей не даёт знания о свойствах целого! Целое гораздо сложнее, в факториальных масштабах. И части даже не подозревают, в каких великих процессах целостности они на самом деле участвуют. Что знает конкретный нейрон головного мозга о проблеме, которую я в данный момент обдумываю?

Поэтому НЕ СУЩЕСТВУЕТ доступной для всех общей теории систем! Существуют немногие специалисты, способные решать задачи системного уровня, но они делают это каждый раз по-новому. Общих рецептов на этот счёт нет.

Я рискну назвать некоторые имена, которые мне удалось узнать. На самом деле этот список должен быть гораздо шире, однако я ограничиваю его контекстом настоящего трактата.

Итак, это:

Хауард Пати (),

Дэвид Дарлинг (David Darling),

Дана Зогар (Danah Zohar),

Эрвин Ласло (Erwin Laszlo),

Фриджоф Капра (Frijof Capra),

Людвиг фон Берталанфи (Ludwig von Bertalanffy).

Конечно, частные теории систем имеют право на существование. С их помощью осознающие себя части могут попытаться не столько понять и предсказать Целое, сколько **определить свою стратегию и тактику ОПТИМАЛЬНОГО СОУЧАСТИЯ в делах Целого**.

Однако когда путь найден и движение по нему началось, теории умолкают, и начинаются поэзия, музыка и живопись!

Гомеопатический взгляд на мироздание

Гомеопатия распахнула новые двери на пути познания, однако большинство гомеопатов даже не осознают, какое сокровище они держат в руках.

По сути дела, гомеопатия открыла, что каждое вещество, каждый объект во вселенной является носителем архетипа, проявляющего себя сквозным образом при построении сложных систем. В гомеопатической медицине имеется представление о патогенезе лекарства, который является комплексом симптомов, отражающим состояние человеческого организма на физическом, физиологическом, эмоциональном, ментальном и даже сознательном уровнях.

Совершенно невероятно, но факт – каждый элемент периодической системы оказывает, например, на наш характер совершенно определённое, сразу же распознаваемое опытным специалистом воздействие. И это вовсе не опровергает обсуждавшуюся выше непредсказуемость Целого. Именно при

помощи таких «патогенезов» Целое строит и корректирует самоё себя, управляя своими частями путём воздействия «снизу».

Патогенезы гомеопатических лекарств открывают нам дорогу к осмыслению наиболее общих модусов поведения любых систем – как природных, так и созданных человеком. Несовершенная, несбалансированная система в процессе своей эволюции проявляет характерные «болезни», среди которых мы можем распознать, например, «высокую температуру», «расстройство пищеварения», «плохую ассимиляцию», «нервную горячку», «острую вирусную инфекцию», «хроническое бактериальное заражение», «галлюцинации» и так далее.

Даже в многоатомной молекуле мы находим проявления этих модусов – в виде характеристических нормальных колебаний и соответствующих им состояний.

Задача человека, на которого Природа возложила ответственность своего помощника, состоит в том, чтобы определять наиболее эффективные способы коррекции и созидательного «лечения» «больных» систем (подсистем). Не вмешиваясь в естественное программирование на микроуровне, мы можем управлять «на уровне исходных кодов», и достигаемый на этом пути успех будет долговечным, без негативных побочных последствий.

Механизм эволюции (или инволюции) состоит в том, что осознанный выбор мыслящего существа, касающийся его характера, ценностей и устремлений, сразу же обрастает соответствующими «действующими» причинами, которые немедленно начинают практически реализовывать избранную цель. Наивысшие архетипы просто выстраивают под собой архетипы из низших царств природы. Они их именно мгновенно выстраивают, а не создают кропотливым и долгим трудом.

А вот поиски своей сути – это на самом деле труд, и очень нелёгкий. Прозрение, эксперимент, подведение итогов.

То, что это происходит именно так, мы можем проследить на следующем очевидном примере. Написав компьютерную программу на языке высокого уровня, мы запускаем процесс компилирования. При этом каждый оператор нашей программы, вызов каждой

использованной функции «сам собой», «мгновенно» и независимо от нас превращается в соответствующую, часто огромную по своим размерам конструкцию из бит и байт, которая устанавливает необходимые взаимосвязи с соответствующим окружением программной среды. То есть наша программа вступает во взаимодействие с программной средой не непосредственно, а через набор системных операторов и функций. Мы их не создавали, но уполномочены использовать.

Современная наука и технология, увы, пока что выбрали для себя иной путь. Это само по себе является болезнью, которую ещё предстоит скорректировать. Название этой болезни – СИСТЕМНЫЙ РАК. Она проявляет себя сквозным образом во всех подсистемах, которые встали на этот путь. В том числе, она расцветает на человеке – как «медицинская», хорошо известная напасть.

Вы ещё верите в то, что рак можно вылечить при помощи химиотерапии, рентгенотерапии и хирургии?

Истоки заблуждений

В своё время Фридрих Энгельс провозгласил, что истоки движения находятся в самой природе, и ей не нужен какой-то «внешний источник». Природа активна сама по себе. По этому высказыванию я могу представить себе, насколько средневековая церковь травмировала мыслящих людей того времени своей мёртвой схоластикой! Уж очень надоел им антропоморфный Бог, от которого стремились избавиться любой ценой.

Марксистская философия 20 века пошла ещё дальше и отождествила природу с материей. Тем самым приравняв косное и активное. Сознанию, мыслям и информации разрешалось существовать только в человеческом мозге. А информационное содержание природы было проигнорировано. Правда, Владимир Ленин допустил некоторую утечку, разрешив материи иметь «свойство

отражения». Информация робко постучалась в дверь! Но вот что именно и как отражает собой материя, осталось невыясненным.

Поэтому синергетика с самого начала оказалась в сложном положении. Ей пришлось прослеживать образование сложных природных структур из природного хаоса. И главным «формообразователем» стали уравнения. Вот де, структуры возникают из объективных закономерностей. Бога нет, а источник движения – хаос. Так дьявол и стал творцом вселенной.

В результате получилось, что есть природа, а над ней возвышаются управляющие закономерности. Которые таинственным и мистическим образом этой природой и являются. Ведь кости динозавра являются самим динозавром! Так, при помощи заметания проблемы под ковёр, и был наведён видимый порядок.

Казалось бы, зачем надо было всё это делать, ведь открыто провозглашалась диалектика, взаимодействие противоположностей называлось источником развития. Почему же не назвать материю и информацию своими именами? И даже третье философское первоначало (структура) возникало на горизонте – под видом диалектического синтеза.

Но… Диалектике было предписано быть материалистической. И поэтому пламень превратился в лёд.

И всё же эти таинственные «объективные закономерности», как бы их ни заметали под ковёр, всё время тревожили физиков и других естественников. Движущей силой природы де-факто получались уравнения. Вот так и образовалась естественно-научная ересь диалектического материализма – синергетика.

А на самом деле нет никаких парадоксов, и мистическая вера в объективные закономерности не нужна. Потому что эти самые закономерности есть информационное послание, которое Единая Природа посылает в каждую часть Вселенной, чтобы ими управлять. Поэтому «закономерности» не являются первоначалом, но представляют собой лишь инструменты управления, информационные архетипы.

Об этом не раз говорили и Дэвид Бом, и Эрвин Ласло.

Так что природные закономерности, которые изучают естественные науки – это на самом деле управляющий сигнал, адресованный конкретно человечеству, который подсказывает направление нашему мышлению. А осуществление выбора и принятие конкретных решений оставляется самому человеку.

Перспективы синергетики

Теперь-то мы хорошо понимаем, что структуры не возникают сами собой из хаоса. Хотя до сих пор есть люди, которые в это верят. И нет смысла вторгаться в такую личную область, как вера.

А вот что имеет смысл конструктивно обсуждать – так это **как семена структур могут быть спроецированы из более высоко лежащих, архетипических слоёв бытия в низколежащие**. И как, с помощью каких механизмов происходит прорастание такого семени в структуру.

Вот пример. При облучении поверхности полупроводника сверхкороткими лазерными импульсами на ней возникают упорядоченные структуры. Вот, казалось бы, доказательство того, что порядок может возникать из хаоса! Но не тут-то было. При ближайшем рассмотрении оказывается, что формы этих структур существенно зависят от вида и конкретного состава полупроводника. И поэтому наблюдающееся явление надо интерпретировать как вид проявления, проекции: внутреннее, объёмное устройство объекта при определённых условиях манифестирует себя на своей поверхности.

Точно так же изображение на фотопластинке не возникает «спонтанно», но проявляется из скрытых, затравочных изменений в состоянии зёрен хлористого серебра.

Информационное семя часто бывает слишком мелким, чтобы его заметить и придать ему значение. Либо, наоборот, оно распределено по огромному пространственному объёму, и в этом случае его также нелегко обнаружить. Однако когда оно прорастает в конкретном месте, все говорят: смотрите, вот спонтанно возникла структура!

Однако мыши не заводятся в грязном белье сами собой. Их порождают другие мыши.

Итак, структуры не возникают сами собой. И их не создаёт Господь Бог. Структуры есть моды существования природной среды. В вечном круговращении информация-структура-энергия-информация… происходит циклическое поднятие и опускание фокуса Бытия из информационных слоёв в энергетические, с соответствующими структурными трансформациями.

Синергетика, наверное, сможет исполнить своё предназначение, научившись прослеживать, как и с помощью каких механизмов энергии становятся синхронными. И какую роль в этом играют информационные потоки. А Эпинаука сохраняет для себя другие важные вопросы – как же нам научиться создавать и проращивать жизнеспособные информационные семена, как правильно устанавливать связи с высоко лежащими причинными слоями Природы и вступать с ними в сотрудничество.

Новый взгляд на процесс познания

Познание как попытка охватить всю беспредельную и многомерную Природу человеческим мышлением не имеет никаких перспектив.

Однако можно осознать своё место в Природе и увидеть задачи, которые она приготовила нам для исполнения. И взвалить этот радостный груз на свои плечи.

Стать со-творцом Природы в некоем малом природном окружении, и начинать двигаться в этом направлении, забираясь всё выше, от одного перевала к другому…

Такое познание Природы наполнено Её благословением!

Человек на этом пути становится источником синтропии для планетарной природной среды.

Становление Единства

В процессе эволюции разрозненные части вступают во взаимодействие, которое оттачивается, и в результате возникает совершенная организация. Этот процесс происходит, естественно, под контролем направляющего архетипа.

Нарастает бытийность, а формы не растворяются бесследно, но поглощаются в этой бытийности. Форма перетекает в содержание! Всё начинает происходить «само собой», без контрактов и обязательств. Так в здоровом организме субъект не может обнаружить, есть ли у него сердце или печень.

Вновь сознанное единство производит свою порцию информации, и затем новизна оказывается исчерпанной. После этого Природа помещает отточенный и протестированный экземпляр в среду из менее развитых образований и структур, используя его как семя нового совершенства. И всё начинается снова!